

# **THEUREAU J. (2004) LE COURS D'ACTION : MÉTHODE ÉLÉMENTAIRE, OCTARES, TOULOUSE**

## **QUATRIÈME PAGE DE COUVERTURE**

Cet ouvrage est la seconde édition remaniée d'un ouvrage paru en 1992 sous le titre "Le cours d'action : analyse sémio-logique – Essai d'une anthropologie cognitive située", épuisé et toujours d'actualité. Ce que nous écrivions en le présentant peut être repris tel quel aujourd'hui : "Le développement des sciences cognitives conduit à repenser en termes nouveaux l'analyse du travail, et plus généralement de toute pratique – c'est-à-dire de toute activité à laquelle est attribuée une signification individuelle et sociale. Cet ouvrage présente une telle analyse du travail et de la pratique : un objet théorique, le cours d'action, et son observatoire ; un cadre théorique, le cadre sémio-logique – réinterprétant à partir des sciences cognitives la notion de signe triadique de C.S. Peirce -, et ses modèles. Cette nouvelle approche de l'analyse du travail et de la pratique relie cognition, perception, communication et action (mais aussi l'émotion qui était décidément peu à l'honneur à l'époque), et participe, avec différents courants de recherche en anthropologie cognitive, éthologie humaine, analyse conversationnelle et logique naturelle, à l'émergence d'une anthropologie cognitive située. En retour, elle conduit à prendre, dans les débats actuels sur le paradigme des sciences cognitives, le pari de l'hypothèse de l'autopoïèse des systèmes vivants".

Cette seconde édition est remaniée, d'abord afin de tenir compte du fait que certaines des notions et des formalisations initiales se sont avérées être insuffisamment précises, ou bien manquer de cohérence, ou bien encore constituer des complications inutiles, mais aussi afin qu'elle apparaisse clairement comme constituant une partie d'une démarche plus développée et jouant un rôle de propédeutique relativement à cette dernière tout en pouvant être mise en œuvre avec profit indépendamment d'elle. D'où le changement de titre : une "méthode élémentaire" comme partie d'une "méthode développée".

Après avoir posé le problème des objets de l'analyse du travail et de la pratique aujourd'hui (chap. 1), nous précisons l'objet théorique "cours d'action" et les hypothèses théoriques qui le circonscrivent (chap. 2). Nous pouvons alors discuter de l'observatoire de cet objet théorique et de sa mise en œuvre, c'est-à-dire de l'ensemble articulé de méthodes de construction de données susceptible de documenter le cours d'action (chap. 3 et 4). L'analyse de ces données passe par la précision des deux notions complémentaires de signe tétradique et de structure significative (chap. 5 et 6). Enfin, les différentes sortes de modèles du cours d'action sont précisées (chap. 7 et 8).

## **SOMMAIRE**

### ***PRÉFACE À LA SECONDE ÉDITION REMANIÉE*** \_\_\_\_\_

### ***INTRODUCTION GÉNÉRALE*** \_\_\_\_\_

### ***1 L'ANALYSE DU TRAVAIL A LA RECHERCHE DE FONDEMENTS SCIENTIFIQUES*** \_\_\_\_\_

#### **Introduction** \_\_\_\_\_

#### **1.1 Taylor** \_\_\_\_\_

#### **1.2 Ombredane & Faverge et l'ergonomie de langue française** \_\_\_\_\_

#### **1.3 Les promesses de la psychologie cognitive et l'analyse du travail** \_\_\_\_\_

#### **1.4 Vers une nouvelle fondation** \_\_\_\_\_

##### **1.4.1 Les raisons des limites du renouvellement cognitive de l'analyse du travail** \_\_\_\_\_

##### **1.4.2 L'hypothèse générale de l'autopoïèse** \_\_\_\_\_

#### **1.5 Autopoïèse et analyse du travail** \_\_\_\_\_

##### **1.5.1 Le couplage structurel : domaine cognitif et domaine consensuel** \_\_\_\_\_

##### **1.5.2 Description opérationnelle du domaine de structure, descriptions symboliques acceptables du domaine cognitif et du domaine consensuel** \_\_\_\_\_

##### **1.5.3 Analyse du travail et anthropologie cognitive située** \_\_\_\_\_

**Conclusion : Un objet théorique de l'analyse du travail ?** \_\_\_\_\_

**2 LE COURS D'ACTION** \_\_\_\_\_

**Introduction** \_\_\_\_\_

**2.1 Les recherches en anthropologie cognitive située** \_\_\_\_\_

- 2.1.1. Des recherches en éthologie humaine \_\_\_\_\_
- 2.1.2. Des recherches en anthropologie cognitive \_\_\_\_\_
- 2.1.3. Des recherches en ethnométhodologie et analyse conversationnelle \_\_\_\_\_
- 2.1.4. Des recherches en logique naturelle de l'argumentation \_\_\_\_\_

**2.2 L'objet théorique "cours d'action"** \_\_\_\_\_

**2.3 Relation du cours d'action avec d'autres objets théoriques**

**2.4 L'organisation intrinsèque du cours d'action et ses contraintes et effets extrinsèques** \_\_\_\_\_

**2.5 Cours d'action / activité, compétence / performance, organe mental** \_\_\_\_\_

- 2.5.1. Le couple compétence / performance en linguistique \_\_\_\_\_
- 2.5.2. Cours d'action / activité et compétence / performance \_\_\_\_\_
- 2.5.3. Cours d'action et organe mental (ou structure cognitive) \_\_\_\_\_

**2.6 Les questions générales et particulières du domaine cognitif auxquelles peut contribuer l'étude du cours d'action** \_\_\_\_\_

- 2.6.1. Hypothèses concernant l'activité \_\_\_\_\_
- 2.6.2. Hypothèses concernant les contraintes et effets extrinsèques du cours d'action et modèles cognitivistes \_\_\_\_\_
- 2.6.3. Les questions de l'analyse du travail individuel \_\_\_\_\_
- 2.6.4. Les questions de l'analyse du travail collectif \_\_\_\_\_

**Conclusion : une analyse scientifique du travail de l'époque des sciences cognitives** \_\_\_\_\_

**3 L'OBSERVATOIRE DU COURS D'ACTION** \_\_\_\_\_

**Introduction** \_\_\_\_\_

**3.1 Les données de l'étude du cours d'action et le débat sur la psychologie de terrain**

- 3.1.1. Les termes du débat sur la psychologie de terrain \_\_\_\_\_
- 3.1.2. L'interaction acteur / observateur comme facteur positif de la connaissance \_\_\_\_\_
- 3.1.3. Données d'observation et de verbalisation du cours d'action / données de terrain / données de laboratoire \_\_\_\_\_
- 3.1.4. L'articulation des données en situation naturelle et des données en situation d'expérimentation ergonomique \_\_\_\_\_

**3.2 Les données pour la description intrinsèque du cours d'action et le débat sur les verbalisations en psychologie** \_\_\_\_\_

- 3.2.1. Les données pour la description intrinsèque du cours d'action \_\_\_\_\_
- 3.2.2. Le débat sur les verbalisations pour l'étude du fonctionnement cognitif \_\_\_\_\_
- 3.2.3. La théorie minimale des données verbales de l'étude du cours d'action \_\_\_\_\_

**3.3 Les données de la description extrinsèque du cours**

- 3.3.1. Les données sur la situation dynamique \_\_\_\_\_
- 3.3.2. Les données sur les acteurs \_\_\_\_\_
- 3.3.3. Les données ethnographiques \_\_\_\_\_
- 3.3.4. Les données discrètes sur le comportement, l'état et la situation des acteurs \_\_\_\_\_

**3.4 La description / explication du cours d'action** \_\_\_\_\_

- 3.4.1. Niveaux d'adéquation d'une description du cours d'action \_\_\_\_\_
- 3.4.2. Le niveau d'adéquation descriptive \_\_\_\_\_
- 3.4.3. Le niveau d'adéquation observationnelle et son rapport avec les deux autres niveaux d'adéquation \_\_\_\_\_
- 3.4.4. La description / explication du cours d'action et la "validité écologique" \_\_\_\_\_

**3.5 Primat de l'intrinsèque et description / explication du cours d'action** \_\_\_\_\_

- 3.5.1. Le primat de l'intrinsèque \_\_\_\_\_
- 3.5.2. Le primat de l'extrinsèque en psychologie cognitiviste du travail \_\_\_\_\_
- 3.5.3. La procédure itérative commandée par le primat de l'intrinsèque \_\_\_\_\_

### **3.6 Le graphe, outil fondamental de la réalisation d'une description intrinsèque adéquate du cours d'action** \_\_\_\_\_

- 3.6.1. Les graphes de comportement de résolution de problème de Newell & Simon \_\_\_\_\_
- 3.6.2. Les graphes de description intrinsèque du cours d'action \_\_\_\_\_

### **Conclusion** \_\_\_\_\_

## **4 LA MISE EN OEUVRE DE L'OBSERVATOIRE DU COURS D'ACTION** \_\_\_\_\_

### **Introduction** \_\_\_\_\_

#### **4.1 Le choix et l'articulation des méthodes de recueil des données verbales selon les caractéristiques des cours d'action et les objectifs de leur étude** \_\_\_\_\_

- 4.1.1. Contraindre au maximum les interprétations de l'analyste et ne pas tuer les phénomènes dans l'oeuf \_\_\_\_\_
- 4.1.2. Les données verbales des phases exécutoires solitaires des cours d'action \_\_\_\_\_
- 4.1.3. Les données verbales des phases collectives du cours d'action \_\_\_\_\_
- 4.1.4. Les données verbales des phases exploratoires \_\_\_\_\_
- 4.1.5. Les données verbales pour l'étude de l'apprentissage sur le tas \_\_\_\_\_
- 4.1.6. La création des méthodes \_\_\_\_\_

#### **4.2 La saisie-liquidation de dossiers maladie** \_\_\_\_\_

#### **4.3 La conduite de processus automatisés séquentiels** \_\_\_\_\_

#### **4.4 La saisie-chiffrement d'enquêtes** \_\_\_\_\_

#### **4.5 L'interprétation collective de messages d'erreur informatiques** \_\_\_\_\_

### **Conclusion** \_\_\_\_\_

### **ANNEXE : Extrait de 30 minutes en cours de poste après-midi** \_\_\_\_\_

## **5 LE SIGNE TÉTRADIQUE** \_\_\_\_\_

### **Introduction** \_\_\_\_\_

#### **5.1 Le signe tétradique** \_\_\_\_\_

- 5.1.1. Les trois catégories de Peirce \_\_\_\_\_
- 5.1.2. L'objet \_\_\_\_\_
- 5.1.3. Le représentant \_\_\_\_\_
- 5.1.4. L'interprétant acquis \_\_\_\_\_
- 5.1.5. Le rôle de l'objet dans l'apparition des représentants et dans la mise en oeuvre des interprétants acquis \_\_\_\_\_

#### **5.2 L'unité de cours d'action et la transformation de l'objet** \_\_\_\_\_

- 5.2.1. L'unité de cours d'action \_\_\_\_\_
- 5.2.2. Force de conviction \_\_\_\_\_
- 5.2.3. Rétention et protention \_\_\_\_\_
- 5.2.4. Le cours d'action comme transformation de l'objet du signe tétradique \_\_\_\_\_

#### **5.3 Signe tétradique et signification** \_\_\_\_\_

- 5.3.1. Dynamique, subjectivité, inséparabilité \_\_\_\_\_
- 5.3.2. Le signe tétradique comme description symbolique acceptable \_\_\_\_\_
- 5.3.3. Signe et signification \_\_\_\_\_

#### **5.4 Relation du signe tétradique avec les notions dyadiques** \_\_\_\_\_

- 5.4.1. Signe tétradique versus signe de la sémiotique structurale / signe saussurien \_\_\_\_\_
- 5.4.2. Signe versus symbole, représentation symbolique, langage de la pensée de l'Intelligence artificielle et de la Psychologie cognitiviste \_\_\_\_\_

#### **5.5 Signe tétradique versus sémiotique peircéenne** \_\_\_\_\_

- 5.5.1. Une lecture particulière de Peirce \_\_\_\_\_
- 5.5.2. La sémiotique behavioriste : Morris \_\_\_\_\_

5.5.3. La sémiotique peircéenne aujourd'hui \_\_\_\_\_

**Conclusion** \_\_\_\_\_

**Modifications relativement à la première édition** \_\_\_\_\_

## **6 STRUCTURES SIGNIFICATIVES DU COURS D'ACTION & MODÈLES DE COMPOSITION DU COURS D'ACTION** \_\_\_\_\_

**Introduction** \_\_\_\_\_

**6.1 Le signe tétradique et les structures significatives du cours d'action comme principes de découpage** \_\_\_\_\_

6.1.1. Découpage intrinsèque et découpages extrinsèques \_\_\_\_\_

6.1.2. L'unité de cours d'action et les structures significatives du cours d'action \_\_\_\_\_

6.1.3. La signification pour l'action \_\_\_\_\_

6.1.4. L'heuristique sémio-logique \_\_\_\_\_

**6.2. Séquence, série, synchrone et signes** \_\_\_\_\_

**6.3. Structures significatives du cours d'action individuel social**

**6.4. Les structures significatives du cours d'action et l'instant t** \_\_\_\_\_

**Conclusion** \_\_\_\_\_

**Modifications relativement à la première édition** \_\_\_\_\_

## **7 DÉVELOPPEMENT DE LA NOTION DE SIGNE TÉTRADIQUE & MODÈLES D'ENGENDREMENT DES COURS D'ACTION** \_\_\_\_\_

**Introduction** \_\_\_\_\_

**7.1. Les catégories de composantes des signes et la variété des signes** \_\_\_\_\_

7.1.1 Le principe trichotomique de Peirce détourné \_\_\_\_\_

7.1.2 La variété des signes \_\_\_\_\_

**7.2. L'objet** \_\_\_\_\_

7.2.1. Les possibles ouverts par l'engagement de l'acteur dans la situation \_\_\_\_\_

7.2.2. Les différentes sortes d'objets \_\_\_\_\_

**7.3. Le représentamen originel et son ancrage** \_\_\_\_\_

7.3.1. La dyade représentamen originel / ancrage et la "théorie de la prise d'information" de Gibson

7.3.2. Les différentes sortes de dyades représentamen / ancrage \_\_\_\_\_

7.3.3. L'analyse des dyades représentamen / ancrage \_\_\_\_\_

**7.4. L'Interprétant acquis, l'Unité de cours d'action & sa Force de conviction** \_\_\_\_\_

7.4.1 L'Interprétant acquis et ses différentes sortes \_\_\_\_\_

7.4.2 L'unité de cours d'action et sa force de conviction \_\_\_\_\_

**7.5. L'analyse des protocoles en signes et les modèles d'engendrement** \_\_\_\_\_

7.5.1 Quelques notations supplémentaires concernant les composantes des signes tétradiques \_\_\_\_\_

7.5.2 L'analyse des protocoles de cours d'action en signes tétradiques ayant pour objets des histoires \_\_\_\_\_

7.5.3. Quelques exemples de déterminants encyclopédiques de signes tétradiques ayant pour objet une recherche \_\_\_\_\_

7.5.4. Quelques exemples de méta-interprétants \_\_\_\_\_

**Conclusion** \_\_\_\_\_

**Modifications relativement à la première édition** \_\_\_\_\_

## **8 LES MODÈLES DU COURS D'ACTION** \_\_\_\_\_

**Introduction** \_\_\_\_\_

**8.1. L'étude du référentiel** \_\_\_\_\_

8.1.1. Le partage du référentiel \_\_\_\_\_

8.1.2. La composition du référentiel : les constellations de types

8.1.3. L'organisation dynamique du référentiel : les configurations dynamiques de types \_\_\_\_

**8.2. Les modèles du cours d'action dans toute leur généralité**

8.2.1. La définition des problèmes généraux de l'analyse du travail en termes de caractéristiques générales des cours d'action \_\_\_\_\_

8.2.2. Les différentes sortes de modèles du cours d'action \_\_\_\_\_

**8.3. Comparaison avec les modèles du récit de Propp** \_\_\_\_\_

**8.4. Un exemple de modèle de transformation** \_\_\_\_\_

**8.5. Modèles du cours d'action et limites de l'objet théorique : le cas des séquences d'action, de leur déclenchement et de leur contrôle** \_\_\_\_\_

**Conclusion** \_\_\_\_\_

**Modifications relativement à la première édition** \_\_\_\_\_

***CONCLUSION GENERALE*** \_\_\_\_\_

***POSTFACE À LA SECONDE ÉDITION REMANIÉE*** \_\_\_\_\_

***REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES*** \_\_\_\_\_